



Programa de Pós-Graduação em Comunicação
FAFICH/UFMG

Disciplina: COM827 Teorias da Comunicação

Prof. Paula Guimarães Simões (paulaguimaraessimoes@yahoo.com.br)

Prof. Camilo Aggio (camiloaggio@gmail.com)

2021/1

EMENTA

As teorias contemporâneas da comunicação. Perspectivas epistemológicas: os novos paradigmas. A dimensão relacional; a dimensão simbólica. A comunicação mediática. Comunicação e vida social. A globalidade do processo comunicativo.

PROGRAMA

I – Comunicação: concepção e paradigmas

1. A comunicação em debate
2. Paradigma informacional, paradigma relacional: a abordagem praxiológica

II – Matrizes teóricas da interação; autores fundadores

3. O pragmatismo e a Escola de Chicago
4. J. Dewey: experiência e públicos
5. G. H. Mead e a interação mediada pela linguagem
6. E. Goffman: representação, enquadramento e ordem da interação
7. J. Habermas: ação comunicativa e esfera pública

III – Cultura e sociedade

8. Teoria Crítica e suas contribuições
9. Estudos Culturais: cultura, representação, ideologia
10. Reflexões latino-americanas: de Paulo Freire a Martín-Barbero

IV – Debates Contemporâneos

11. Efeito de Terceira Pessoa (*Third Person Effect*)
12. Percepção da Mídia Hostil (*Media Hostile Perception*)

METODOLOGIA:

- Aulas síncronas (gravadas para disponibilização posterior) e videoaulas
 - Leitura e discussão de textos
 - Seminários on line
 - Recursos no Minha UFMG (Moodle) e no MS Teams
-



BIBLIOGRAFIA/CRONOGRAMA

17 a 21 de maio: Atividades de Abertura do Semestre

I – Comunicação: concepção e paradigmas (25/5)

1. A comunicação em debate

BRAGA, J. L. Constituição do Campo da Comunicação. *Verso e Reverso*, XXV(58), jan.abril 2011, p. 62-77.

BRAGA, J.L. O conhecimento comunicacional – entre a essência e o episódio. In: FRANÇA, V.R.V.; SIMÕES, P.G. (Orgs.) *O modelo praxiológico e os desafios da pesquisa em Comunicação*. Porto Alegre: Sulina, 2018. (no prelo)

FRANÇA, V. R. V. Crítica e metacrítica: contribuição e responsabilidade das teorias da comunicação. *MATRIZES*, v. 8, n. 1. São Paulo: ECA-USP, jan./jul. 2014. p. 101-116.

FRANÇA, V.R.V.; SIMÕES, P.G. *Curso Básico de Teorias da Comunicação*. Belo Horizonte: Autêntica, 2016.

HOHLFELDT, A.; MARTINO, L.; FRANÇA, V. V. (Orgs.). *Teorias da Comunicação*. Petrópolis: Vozes, 2001.

MAIGRET, E. *Sociologia da comunicação e das mídias*. São Paulo: SENAC, 2010.

SODRÉ, M. *A ciência do comum: notas para o método comunicacional*. Petrópolis: Vozes, 2014.

2. Paradigma informacional, paradigma relacional: a abordagem praxiológica (01/06)

FRANÇA, V.V. L. Quére: dos modelos da comunicação. In: *Revista FRONTEIRAS*. Estudos Midiáticos. Vol. V, nº 2. São Leopoldo: Unisinos, 2003.

FRANÇA, V.R.V. Discutindo o modelo praxiológico da comunicação: controvérsias e desafios da análise comunicacional. In: FRANÇA, V.R.V.; SIMÕES, P.G. (Orgs.) *O modelo praxiológico e os desafios da pesquisa em Comunicação*. Porto Alegre: Sulina, 2018. p. 89-117.

QUÉRÉ, L. D'un modèle épistemologique de la communication à un modèle praxéologique. In: *RÉSEAUX* nº 46/47. Paris: Tekhné, mar-abril 1991.

QUÉRÉ, L. De um modelo epistemológico a um modelo praxiológico da comunicação. In: FRANÇA, V.R.V.; SIMÕES, P.G. (Orgs.) *O modelo praxiológico e os desafios da pesquisa em Comunicação*. Porto Alegre: Sulina, 2018. p. 15-48.

SIMOES, P. G.. A mídia e a construção das celebridades: uma abordagem praxiológica. *Logos*, v. 31, p. 64-76, 2009.

II – Matrizes teóricas da interação; autores fundadores

3. O pragmatismo e a Escola de Chicago (8/06)

POGREBINSCHI, T. A matriz filosófica do pragmatismo. In: _____. *Pragmatismo*. Teoria social e política. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 2005. p. 23-72.



JOAS, H. Interacionismo simbólico. In : GIDDENS, A., TURNER, J. (Orgs.) *Teoria social hoje*. São Paulo: Unesp, 1999.

4. J. Dewey: experiência e públicos (15/06)

DEWEY, J. Ter uma experiência. In: _____. *Arte como experiência*. São Paulo: Martins Fontes, 2010.p. 109-141.

_____. Experiência e natureza. In: _____. *Os pensadores*. São Paulo: Abril Cultural, 1980, p.3-52.

_____. *The public and its problems*. Chicago: The Swallon, 1954.

_____. Em busca do público. In: FRANCO, A.; POGREBISCHI, T. *Democracia Cooperativa: escritos políticos escolhidos de John Dewey*. p. 25-50.

_____. Em busca da grande comunidade. In: FRANCO, A.; POGREBISCHI, T. *Democracia Cooperativa: escritos políticos escolhidos de John Dewey*. p. 51-82.

MENDONÇA, R. F. A liberdade de expressão em uma chave não dualista: as contribuições de John Dewey. In: Venício Lima; Juarez Guimarães. (Org.). *Liberdade de expressão: as várias faces de um desafio*. 1ed.São Paulo: Paulus, 2013, v. 1, p. 41-63.

5. G. H. Mead e a interação mediada pela linguagem (22/06)

MEAD, G. H. A mente. In: MORRIS, S. (Org.) *Mente, self e sociedade*. Aparecida, SP: Ideias & Letras, 2010. p. 53-150.

FRANÇA, V. Interações comunicativas: a matriz conceitual de G.H. MEAD. In: PRIMO, Alex et al. (org.). *Comunicação e interações*. Porto Alegre, Sulina, 2008. p. 71-91.

MENDONÇA, R. F. Teorias críticas e pragmatismo: a contribuição de G. H. Mead para as renovações da Escola de Frankfurt. *Lua Nova*, p. 367-403, 2013.

JOAS, H. The origin of the concept of symbolic interaction. In: _____. *G. H. Mead: a contemporary re-examination of his thought*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1997. P. 90-120.

6. E. Goffman: representação, enquadramento e ordem da interação (29/06)

GOFFMAN, E. A ordem da interação. In: _____. *Os momentos e os seus homens*. Textos escolhidos e apresentados por Yves Winkin. Lisboa: Relógio d'Água Editores, 1999.

_____. *Os quadros da experiência social*. Petrópolis: Vozes, 2012.

_____. *Ritual de interação: ensaio sobre o comportamento face a face*. Petrópolis: Vozes, 2012.

_____. *A representação do eu na vida cotidiana*. Petrópolis: Vozes, 2013.

MENDONÇA, R.; SIMÕES, P. G. Enquadramento: diferentes operacionalizações analíticas de um conceito. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, v. 27, p. 187-201, 2012.

7. J. Habermas: ação comunicativa e esfera pública (06/07)

GOMES, W. Esfera pública política e comunicação em Direito e Democracia de Jürgen Habermas. In: GOMES, W.; MAIA, R. *Comunicação e Democracia*. São Paulo: Paulus, 2008. 69-115



HABERMAS, J. Ações, atos de fala, interações mediadas pela linguagem e mundo da vida. _____. *Pensamento Pós-Metafísico: estudos filosóficos*, 2002. p.65-103.

MAIA, R. C. M. Política deliberativa e reconsiderações acerca do conceito de esfera pública. In: *Mídia e Deliberação*. Rio de Janeiro: FGV, 2008, p.55-91.

III – Cultura e sociedade

8. Teoria Crítica e suas contribuições (13/07)

JAY, M. *As ideias de Adorno*. São Paulo: Cultrix; Editora da USP, 1988.

_____. *A imaginação dialética: História da Escola de Frankfurt e do Instituto de Pesquisas Sociais. 1923-1950*. Rio de Janeiro: Contraponto, 2008.

MENDONÇA, R. F.. Teoria Crítica e democracia deliberativa: diálogos instáveis. *Opinião Pública*, v. 19, p. 49-64, 2013.

MENDONÇA, R. F.. Teorias críticas e pragmatismo: a contribuição de G. H. Mead para as renovações da Escola de Frankfurt. *Lua Nova*, p. 367-403, 2013.

SELIGMANN-SILVA, M. *A atualidade de Walter Benjamin e de Theodor W. Adorno*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2010.

WIGGERSHAUS, R. *A Escola de Frankfurt: História, desenvolvimento teórico, significação política*. Rio de Janeiro: DIFEL, 2002.

9. Estudos Culturais: cultura, representação, ideologia (20/07)

CEVASCO, M. E. O tema “Cultura e Sociedade”. In: _____. *Dez lições sobre Estudos Culturais*. 2. ed. São Paulo: Boitempo, 2016. p. 9-26.

HALL, S. Estudos culturais: dois paradigmas. In: _____. *Da diáspora. Identidades e mediações culturais*. Org. Liv Sovik. Belo Horizonte : Ed. UFMG ; Brasília : Representação da Unesco, 2003.

_____. Estudos culturais e seu legado teórico. In: _____. *Da diáspora. Identidades e mediações culturais*. Org. Liv Sovik. Belo Horizonte: Ed. UFMG ; Brasília : Representação da Unesco, 2003. p. 199-218.

_____. *Cultura e Representação*. Rio de Janeiro: Ed. PUC-Rio: Apicuri, 2016.

WILLIAMS, R. *Cultura e Sociedade*. Petrópolis: Vozes, 2011.

10. Reflexões latino-americanas: de Paulo Freire a Martín-Barbero (27/07)

MATRIZES. *Jesús Martín-Barbero, 30 anos de Los medios a las mediaciones*. V.11, N. 3 set./dez. 2017.

FREIRE, Paulo. *Pedagogia do oprimido*. 62. ed. São Paulo: Paz e Terra, 2011.

_____. *Extensão ou Comunicação*. 18. ed. São Paulo: Paz e Terra, 2013.

IV – Debates Contemporâneos

11. Percepção Social, Comunicação e Efeito de Terceira Pessoa (Third-person effect) (03/08 e 10/08)



ANDSAGER, Julie L., WHITE, H. Allen. Self versus others: media, messages and the Third-Person Effect. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates. 2007.

CORBU, Nicoleta, OPREA, Denisa-Adriana, NEGREA-BUSUIOC, Elena, RADU, Loredana. “They can’t fool me, but they can fool the others!”: Third-Person Effect and Fake News Detection. *European Journal of Communication*, p.1-16. 2020.

PERLOFF, Richard M. Social Perception, Mass Media and Third-Person Effect. In: BRYANT, Jennings, OLIVER, Mary Beth (Orgs.). *Media Effects: Advances in Theory and Research*, 3rd Edition. New York: Taylor & Francis Group. 2009.

AZEVEDO, D. P.. Vejo, mas não acredito: o Efeito de Terceira Pessoa no contexto da campanha presidencial de 2018. *REVISTA COMPOLITICA*, v. 10, p. 79-108, 2020.

12. Percepção da Mídia Hostil (17/08)

GOMES, W.S. Por que a mídia é tão parcial e adversária da minha posição? A hipótese da “hostile media perception”. *Revista Compolítica*, v. 6, n. 1. 2016.

GUNTHER, Albert C., CHIA, Stella Chih-Yun. Predicting Pluralist Ignorance: The Hostile Media Perception and its Consequences. *Journalism & Mass Communication Quarterly*. V. 78, n. 4, p. 688-701. 2001.

MCKEEVER, R., MCKEEVER, B. W., LI, J.-Y. Speaking up Online: Exploring Hostile Media Perception, Health Behavior, and Other Antecedents of Communication. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 94(3), 812–832. 2016. doi:10.1177/1077699016670121

24 de agosto: encerramento e avaliação da disciplina.

31 de agosto: entrega do trabalho final

AVALIAÇÃO

Trabalho final – 100 pts (Envio, preferencialmente em word, em **31 de agosto** para os emails: paulaguimaraessimoes@yahoo.com.br e camiloaggio@gmail.com)

O trabalho final deve apresentar uma reflexão teórico-conceitual em diálogo com o conteúdo programático da disciplina. É desejável que ele dialogue também com as propostas apresentadas nos projetos de pesquisa.
