

DISCIPLINA TRANSVERSAL - INCT/DSI – 2023/2

DISCURSO DESINFORMATIVO E PLATAFORMAS NO BRASIL

Professores responsáveis (UFMG): Rousiley Maia e Augusto Leão

Ementa:

A disciplina busca debater temas pertinentes ao discurso desinformativo em plataformas no Brasil, a partir de múltiplas abordagens, e com foco no que pesquisadores sobre o tema têm construído nos últimos anos. Busca-se trabalhar perspectivas e construções inovadoras sobre o tema, fundamental para a soberania digital do País.

Objetivos:

- Discutir desinformação, discurso e plataformas no Brasil hoje.
- Debater temas conectados com a desinformação.

Público alvo:

Comunicação, Ciência da Informação, Linguística, Ciências Sociais, Sociologia

Número de alunos:

50

Vagas:

Até 5 por PPG. (Em caso de maior procura, fazer lista de espera do PPG.)

Funcionamento:

Remoto - terças e quartas-feiras (*ATENÇÃO: verificar no calendário da semana qual é o dia de aula*)

3h - síncronas no link: <https://meet.google.com/vhw-srgv-oid>

1h - Leituras que devem ser feitas previamente

Total= 4h semanais

Carga-horária total: 60h

Avaliação:

Em grupos entre quatro (04) e cinco (05) alunos, estes deverão construir um relatório analisando casos de desinformação no Brasil conectados com, pelo menos, dois conceitos de aulas diferentes. O relatório deve ser enviado para o e-mail inctdsi.gec@id.uff.br e apresentado nas aulas determinadas. O relatório deve conter referências de leituras e conceitos, e pode ser tanto

uma discussão teórica, quanto empírica. A avaliação se dará pela apresentação do relatório nas aulas determinadas no calendário.

Prazo para envio do relatório por email: : Até o dia 21/11, antes do início das apresentações.

PPGs envolvidos:

PUCRJ, UFBA, UFF, UFPEL, UFRGS, UFMT, UNB, USP, UFMA e UFMG.

Professores:

Afonso Albuquerque (UFF)
Bruno Araújo (UFMT)
Camilla Tavares (UFMA)
Edson D'Almonte (UFBA)
Liziane Guazina (UNB)
Marcelo Alves (PUCRJ)
Raquel Recuero (UFPEL/UFRGS)
Roseli Fígaro (USP)
Rousiley Maia (UFMG)
Thaiane Oliveira (UFF)

Cronograma:

Data	Tema	Professor Responsável	Bibliografia
30/08 - quarta-feira	1. Apresentação da disciplina	Todos	
30/08 - quarta-feira	2. Desinformação e Plataformas <ul style="list-style-type: none">• Conceito de desinformação• Desinformação e plataformas• Plataformas de mídias sociais• Câmaras de Eco e Polarização como facilitadores	Raquel Recuero (UFPEL/UFRGS)	Leituras obrigatórias: <ul style="list-style-type: none">• Fallis, D. (2009). A Conceptual Analysis of Disinformation https://www.researchgate.net/publication/42101173_A_Conceptual_Analysis_of_Disinformation• Poell, T. & Nieborg, D. & van Dijck, J. (2019). Platformisation. Internet Policy Review, 8(4). https://doi.org/10.14763/2019.4.1425 (Link alternativo: https://www.researchgate.net/publication/337717560_Platformisation) Em português: https://revistas.unisinos.br/index.php/fronteiras/article/view/fem.2020.221.01 Bibliografia Recomendada:

			<ul style="list-style-type: none"> • Aïmeur E, Amri S, Brassard G. Fake news, disinformation and misinformation in social media: a review. <i>Soc Netw Anal Min.</i> 2023;13(1):30. doi: 10.1007/s13278-023-01028-5. Epub 2023 Feb 9. PMID: 36789378; PMCID: PMC9910783. • Edson C. Tandoc Jr., Zheng Wei Lim & Richard Ling (2018) Defining “Fake News”, <i>Digital Journalism</i>, 6:2, 137-153, DOI: 10.1080/21670811.2017.1360143 • Wardle, C. & H. Derakshan (September 27, 2017) Information Disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making, Council of Europe (PDF) https://firstdraftnews.org/glossary-items/pdf-wardle-c-derakshan-h-2017-information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research-and-policy-making-council-of-europe/ • Rodríguez Andrés R. (2018). “Fundamentos del concepto de desinformación como práctica manipuladora en la comunicación política y las relaciones internacionales”. <i>Historia y Comunicación Social</i>, 23(1), 231-244. https://doi.org/10.5209/HICS.59843
06/09 - quarta-feira	<p>3. A noção de discurso aplicada à desinformação: conceito, categorias estruturais e características discursivas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceito de discurso • Discurso e desinformação • Outrização • Estratégias de legitimação 	Raquel Recuero (UFPEL/UFRGS)	<p>Leituras Obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Van Leeuwen, T. (2007). Legitimation in discourse and communication. <i>Discourse & Communication</i>, 1(1), 91–112. https://doi.org/10.1177/1750481307071986 • Johan Farkas (2023): Fake News in Metajournalistic Discourse, <i>Journalism Studies</i>, DOI: 10.1080/1461670X.2023.2167106 - https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1734048/FULLTEXT01.pdf <p>Bibliografia Complementar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cervi, Laura & Carrillo Andrade, Andrea. (2019). Post-truth and Disinformation: Using discourse

			<p>analysis to understand the creation of emotional and rival narratives in Brexit. ComHumanitas: revista científica de comunicación. 10. 125-149. 10.31207/rch.v10i2.207. https://www.researchgate.net/publication/342195544_Post-truth_and_Disinformation_Using_discourse_analysis_to_understand_the_creation_of_emotional_and_rival_narratives_in_Brexit</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Leeuwen, Theo Van, '6 The Discursive Construction of Legitimation', <i>Discourse and Practice: New Tools for Critical Analysis</i>, Oxford Studies in Sociolinguistics (New York, 2008; online edn, Oxford Academic, 1 May 2008), https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195323306.003.0006, accessed 9 June 2023. ● Reyes, A. (2011). Strategies of legitimization in political discourse: From words to actions. <i>Discourse & Society</i>, 22(6), 781–807. http://www.jstor.org/stable/42890119 ● Fairclough, N. Discurso e Mudança Social - Disponível em https://sabinemendesmoura.files.wordpress.com/2012/08/discurso-e-mudanc3a7a-social-norman-fairclough.pdf ● Wodak, Ruth. (2015). The Politics of Fear. What Right-Wing Populist Discourses Mean. 10.4135/9781446270073. https://www.researchgate.net/publication/282572733_The_Politics_of_Fear_What_Right-Wing_Populist_Discourses_Mean
13/09 - quarta-feira	<p>4. A noção de Discurso Digital a partir da Análise do Discurso Materialista.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Materialidades discursivas ● O discurso digital ● Rastro ● Memória ● Arquivo ● Mobilidade ● Serialidade 	Roseli Figaro (USP)	<p>Leituras obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Orlando, Eni. Análise de Discurso. Princípios e procedimentos. Campinas: Pontes, 2007. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5952127/mod_resource/content/1/AD%20-Principios%20e%20procedimentos%20.pdf ● ORLANDI, Eni. Parkour: corpo e espaço reescrevem o sujeito. Línguas e Instrumentos

Linguísticos – Nº 34 – jul-dez 2014.

Disponível em:

<http://www.revistalinguas.com/edicoes/ao34/artigo4.pdf>

- DIAS, Cristiane. Textualidades seriadas: entre a repetição, a regularização e o deslocamento, o caso dos memes. **RASAL** © - Revista de la Sociedad Argentina de Estudios Lingüísticos - 2019: 55-74. Disponível em:
<https://rasal.sael.org.ar/index.php/rasal/article/view/82/313>
- DIAS, Cristiane. A análise do discurso digital: um campo de questões. REDISCO • Vitória da Conquista • v. 10 • n. 2 • p. 8-20 • 2016. Disponível em:
<https://periodicos2.uesb.br/index.php/redisco/article/view/2515>
- NAEDZOLD, Simone de Souza, COSTA, Débora Pereira Lucas.
- Memes: efeitos de sentido nas redes sociais. REVELLI, Vol. 13. 2021. Disponível em:
<file:///C:/Users/User/Downloads/12012-Texto%20do%20artigo-46767-2-10-20211216-1.pdf>

Bibliografia Recomendada:

- Dias, Cristiane. Análise do discurso digital: sujeito, espaço, memória e arquivo. Campinas: Pontes, 2018. (p.25-08)
<https://www.scribd.com/document/471412756/ANALISE-DO-DISCURSO-DIGITAL-Cristiane-Dias>
- Paveau, Marie-Anne. Análise do discurso digital: dicionário das formas e das práticas. Campinas: Pontes, 2021. (cap. Algoritmo, p.39-48).
- Maingueneau, Dominique. Análise de textos de comunicação. São Paulo: Cortez, 2013, Cap. 6. Mídia e discurso.
file:///C:/Users/User/Downloads/MAINGUENEAU%20-%20Analise%20de%20textos%20de%20comunica%C3%A7%C3%A3o%20-%20cap.%201_2_3.pdf

19/09 - terça-feira	<p>5. O discurso desinformativo pelo viés populista</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceitos de populismo • Populismo e desinformação • Estratégias de comunicação populista 	Bruno Araújo (UFMT) e Liziane Guazina (UNB)	<p>Leituras obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cesarino, L. (2020). Como vencer uma eleição sem sair de casa. <i>Internet & Sociedade</i>, 1(1), 91-120. https://revista.internetlab.org.br/wp-content/uploads/2020/02/Como-vencer-uma-eleição-sem-sair-de-casa.pdf • Waisbord, S. (2018, January 2). The elective affinity between post-truth communication and populist politics. <i>Communication Research and Practice</i>, 4(1), 17–34. https://doi.org/10.1080/22041451.2018.1428928 • Tumber, H., & Waisbord, S. (2021, March 23). Media, disinformation, and populism. In <i>The Routledge Companion to Media Disinformation and Populism</i>, 13–25. https://doi.org/10.4324/9781003004431-2 • Hameleers, M (2022). Populist Disinformation: Are Citizens With Populist Attitudes Affected Most by Radical Right-Wing Disinformation? <i>Media and Communication</i>, 10(4). https://www.cogitatiopress.com/mediaandcommunication/article/view/5654
26/09 - terça-feira	<p>6. Ecossistema desinformativo brasileiro e mobilização populista: da polarização à radicalização</p>	Liziane Guazina e Fernando Oliveira Paulino (UNB)	<p>Leituras obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pérez Zafrilla, P. J. (2022). Tribalismo digital, entre a fúria e a farsa: vamos estourar a bolha da polarização artificial na internet. <i>Opinião Pública</i>, 28(1), 33–61. Recuperado de https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/op/article/view/8669206 • Hameleers, M. e Minihold, S. (2020). «Constructing Discourses on (Un)truthfulness: Attributions of Reality, Misinformation, and Disinformation by Politicians in a Comparative Social Media Setting». In <i>Communication Research</i>. Doi: 10.1177/0093650220982762

03/10-terça-feira	<p>7. O discurso desinformativo pelo viés da violência e toxicidade.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceito de violência discursiva e toxicidade • Especificidades do discurso tóxico e relação com as plataformas de mídias sociais • Características e particularidades no contexto da desinformação 	Camilla Tavares (UFMA)	<p>Leituras obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • BOURDIEU, P. Language and Symbolic Power. Massachusetts: Harvard University Press, 1991. • TIRRELL, L. Toxic Speech: Toward an Epidemiology of Discursive Harm. Philosophical Topics, v. 45, n. 2, 2017, p. 139-162. <p>Bibliografia complementar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FORTUNA, P.; SOLER-COMPANY, J.; WANNER, L. How well do hate speech, toxicity, abusive and offensive language classification models generalize across datasets? Information Processing and Management, n. 58, p. 2-17, 2021. • FOUCAULT, M. A ordem do discurso. 3a. Ed. São Paulo: Edições Loyola, 1996. • PAZ, M. A.; MONTERO-DÍAZ, J. MORENO-DELGADO, A. Hate Speech: A Systematized Review. SAGE Open, p. 1-12, 2020. DOI: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2158244020973022 • ROSSINI, P. Toxic for Whom? Examining the Targets of Uncivil and Intolerant Discourse in Online Political Talk. In: MOY, P.; MATHELSON, D. (Eds.). Voices: Exploring the shifting contours of Communication. New York: Peter Lang, 2019, p. 1-21. • WULCZYN, E.; THAIN, N.; DIXON, L. Ex Machina: Personal attacks seen at scale. In: International World Wide Web Conference Committee, p. 1391-1399, 2017. DOI: http://dx.doi.org/10.1145/3038912.305259
10/10 - terça-feira	<p>8. Toxicidade e violência política de gênero</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diferenças entre discurso tóxico e violência política; • Discurso tóxico e representação política das mulheres; 	Camilla Tavares (UFMA)	<p>Leituras obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KROOKS; M. L.; SANÍN, J. R. The Cost of Doing Politics? Analyzing Violence and Harassment against Female Politicians. Perspectives on Politics, v. 18, n. 3, p. 740-755, 2020. • PAVLOPOULOS, J.; SORENSEN, J.; DIXON, L.; THAIN, N.; ANDROUTSOPoulos, I. Toxicity Detection: Does Context Really

	<ul style="list-style-type: none"> • Implicações da toxicidade contra as mulheres para a democracia. 		<p>Matter? ArXiv, p. 4296-4305, 2020. Disponível em: https://arxiv.org/abs/2006.00998.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SABBATINI, L.; CHAGAS, V.; MIGUEL, V. M.; PEREIRA, G. R.; DRAY, S. Mapa da Violência Política de Gênero em Plataformas Digitais. Niterói: coLAB/UFF, 2023. 60 p. (Série DDoS Lab). doi:10.56465/ddoslab.2023.002. <p>Bibliografia complementar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • AROYO, L.; DIXON, L.; REDFIELD, O.; ROSEN, R.; THAIN, N. Crowdsourcing subjective tasks: the case study of understanding toxicity in online discussions. In: International World Wide Web Conference Committee, p. 1100-1105, 2019. DOI: https://doi.org/10.1145/3308560.3317083 • BARROS, A.; BUSANELLO, E. Machismo discursivo: modos de interdição da voz das mulheres no parlamento brasileiro. Revista Estudos Feministas, v. 27, n. 2, p. 1-15, 2019. DOI: 10.1590/1806-9584-2019v27n253771. • SCHABBACH, L. M. A reprodução simbólica das desigualdades entre mulheres e homens no Brasil. Opinião Pública, v. 26, n. 2, p. 323-350, 2020. doi: https://doi.org/10.1590/1807-01912020262323. • SCHEIDWEILER, G.; OLIVEIRA, A. C. S; SOUSA, J. Mulheres Parlamentares e Representação Substantiva no Brasil. Revista Estudos Feministas, v. 31, n. 1, p. 1-15, 2023.
17/10 - terça-feira	9. Esfera pública e o problema do discurso desinformativo: uma abordagem sistêmica	Rousiley Maia (UFMG)	<p>Leitura Obrigatória</p> <ul style="list-style-type: none"> • MAIA, R.C.M., HAUBER, G., CHOUCAIR, T. (2023). Bringing the Public Sphere and the Media Back to the Systemic Approach. In: The Deliberative System and Inter-Connected Media in Times of Uncertainty. Palgrave Macmillan .

			<p>https://doi.org/10.1007/978-3-031-23466-8_3</p> <ul style="list-style-type: none"> CHAMBERS, S. (2020). Truth, Deliberative Democracy, and the Virtues of Accuracy: is Fake News Destroying the Public Sphere?. Political Studies, 69(1), 147-163. https://doi.org/10.1177/0032321719890811 HABERMAS, J. (2022). Reflections and Hypotheses on a Further Transformation of the Political Public Sphere. Theory, Culture & Society, 39(4), 145-171, DOI: 10.1177/0263276422111234 <p>Leitura Complementar .</p> <ul style="list-style-type: none"> HABERMAS, Habermas. Política deliberativa – um conceito procedural de democracia. In: _____. Direito e Democracia. Tempo Brasileiro, 1997, vol. II, pp.25-33. MAIA, R.C.M., HAUBER, G., CHOUCAIR, T. (2023). Reason-Giving across Arenas: Broader Public of Citizens. In: The Deliberative System and Inter-Connected Media in Times of Uncertainty. T.Palgrave Macmillan, https://doi.org/10.1007/978-3-031-23466-8_6. MAIA, R.C.M., HAUBER, G., CHOUCAIR, T. (2023). Emotions and Reasoning in Divided Groups. In: The Deliberative System and Inter-Connected Media in Times of Uncertainty. Palgrave Macmillan, https://doi.org/10.1007/978-3-031-23466-8_8
24/10 - terça-feira	10. Ecossistema desinformativo brasileiro no contexto da ciência <ul style="list-style-type: none"> Ciclos de produção de conhecimento e controvérsias científicas 	Thaiane Oliveira (UFF)	<p>Leituras obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> HARAMBAM, Jaron; AUPERS, Stef. Contesting epistemic authority: Conspiracy theories on the boundaries of science. Public understanding of science, v. 24, n. 4, p. 466-480, 2015.

	<ul style="list-style-type: none"> Contestação epistêmica Epistemologias alternativas Populismo científico Politização e instrumentação política da ciência 		<ul style="list-style-type: none"> MEDE, Niels G.; SCHÄFER, Mike S. Science-related populism: Conceptualizing populist demands toward science. Public Understanding of science, v. 29, n. 5, p. 473-491, 2020. <p>Leituras complementares:</p> <ul style="list-style-type: none"> LEVY, Karen EC; JOHNS, David Merritt. When open data is a Trojan Horse: The weaponization of transparency in science and governance. Big Data & Society, v. 3, n. 1, p. 2053951715621568, 2016. MACHAMER, Peter K. et al. (Ed.). Scientific controversies: philosophical and historical perspectives. Oxford University Press on Demand, 2000 (Cap. 1 - Structure of scientific controversies). VAN ZONEN, Liesbet. I-Pistemology: Changing truth claims in popular and political culture. European Journal of Communication, v. 27, n. 1, p. 56-67, 2012.
31/10 - terça-feira	11. Ecossistema desinformativo brasileiro: a institucionalização pela mídia e o papel do Estado	Edson D'Almonte (UFBA)	<p>Leituras obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> ALVES DOS SANTOS JUNIOR, M.; ALBUQUERQUE, A. de. Perda da hegemonia da imprensa - a disputa pela visibilidade na eleição de 2018. <i>Lumina</i>, v. 13, n. 3, p. 5-28, 30 dez. 2019. DOUEK, Evelyn, The Rise of Content Cartels. Knight First Amendment Institute at Columbia, 2020. Disponível: https://ssrn.com/abstract=3572309 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3572309 TOMAZ, Tales. Brazilian Fake News Bill: Strong Content Moderation Accountability but Limited Hold on Platform Market Power, <i>Javnost - The Public</i>, 2023. DOI: 10.1080/13183222.2023.220180 <p>Bibliografia complementar:</p> <ul style="list-style-type: none"> FLYVERBOM, Mikkel. Disclosing and Concealing: Internet

			<p>Governance, Information Control and the Management of Visibility. Internet Policy Review, Vol. 5, No. 3, 2016, p. 1-15.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● STECULA, Dominik A.; PICKUP, Mark. How populism and conservative media fuel conspiracy beliefs about COVID-19 and what it means for COVID-19 behaviors. Research and Politics, 2021. ● THEIL, S. Private censorship and structural dominance: why social media platforms should have obligations to their users under freedom of expression. The Cambridge Law Journal, 81(3), 2022, p. 645-672. doi:10.1017/S0008197322000484 ● TUSIKOV, Natasha. Defunding Hate: PayPal's Regulation of Hate Groups. Surveillance & Society 17(1/2), 2019, p . 46-53.
07/11 - terça-feira	12. O Sistema de Combate à Desinformação e seus Vínculos Internacionais	Afonso Albuquerque (UFF)	<p>Leituras obrigatórias:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● FARKAS, Johan; SCHOU, Jannick. Fake News as a Floating Signifier: Hegemony, Antagonism and the Politics of Falsehood. Javnost – The Public, Liubiana, v. 3, n. 25, 298-314, 2018. ● ALBUQUERQUE, Afonso. As fake news e o Ministério da Verdade Corporativa. Revista EPTIC v. 23, n. 1, 125-141, 2020 <p>Bibliografia Complementar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● AMAZEEN, M. A. Journalistic interventions: The structural factors affecting the global emergence of fact-checking. Journalism, n. 21, v. 1, p. 95-111, 2020. ● BENSON, R. Can foundations solve the journalism crisis? Journalism, n. 18, v. 8, p. 1059-1077, 2018. ● DEZALAY, Y.; GARTH, B. G. The internationalization of Palace Wars: lawyers,economists, and the contest to transform Latin American states. Chicago: University of Chicago Press, 2002.

14/11 - terça-feira	13. Economia da atenção e incentivos monetários à desinformação	Marcelo Alves (PUC/RJ)	<p>Leitura obrigatória:</p> <ul style="list-style-type: none"> SILVEIRA, Stefanie; MORISSO, João Gabriel. O uso de algoritmos na mídia programática. Parágrafo, v. 6, n. 1, p. 71-82, 2018. <p>Bibliografia Complementar:</p> <ul style="list-style-type: none"> BRAUN, Joshua A.; EKLUND, Jessica L. Fake news, real money: Ad tech platforms, profit-driven hoaxes, and the business of journalism. <i>Digital Journalism</i>, v. 7, n. 1, p. 1-21, 2019. TATE, Stephen. Getting rich on invented news. <i>British Journalism Review</i>, v. 28, n. 2, p. 53-57, 2017. <p>Estudos empíricos</p> <ul style="list-style-type: none"> BOZARTH, Lia; BUDAK, Ceren. An Analysis of the Partnership between Retailers and Low-credibility News Publishers. <i>Journal of Quantitative Description: Digital Media</i>, v. 1, 2021. COROMINA, Oscar; MATAMOROS-FERNÁNDEZ, Ariadna; RIEDER, Bernhard. Follow the Money: a Large-scale Investigation of Monetization and Optimization on YouTube. <i>AoIR Selected Papers of Internet Research</i>, 2020.
21/11 - terça-feira	14. Apresentação dos reports	Todos	
28/11 - terça-feira	15. Apresentação dos reports	Todos	
05/12 - terça-feira	16. Encerramento da disciplina	Todos	

Outras Referências:

- BELLANOVA, R.; de GOEDE, M. (2021) Co-Producing Security: Platform Content Moderation and European Security Integration, *JCMS: Journal of Common Market Studies*, XXX, doi: <https://doi.org/10.1111/jcms.13306>
- CAPLAN, R. (2019). Content or context moderation? Artisanal, community-reliant, and industrial approaches [Report]. Data & Society. <https://datasociety.net/library/content-or-context-moderation/>

DOUEK, Evelyn, The Rise of Content Cartels. Knight First Amendment Institute at Columbia, 2020. Disponível: <https://ssrn.com/abstract=3572309> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3572309>

GILLESPIE, T. et al. (2020). Expanding the debate about content moderation: scholarly research agendas for the coming policy debates. **Internet Policy Review**, 9(4). DOI: 10.14763/2020.4.1512

JØRGENSEN, Rikke Frank; ZULETA, Lumi. Private Governance of Freedom of Expression on Social Media Platforms: EU content regulation through the lens of human rights standards. **Nordicom Review**, 2020, vol. 41, no.1, pp.51-67.

PETRICCA, Paolo. Commercial Content Moderation: An opaque maze for freedom of expression and customers' opinions. **Rivista internazionale di Filosofia e Psicologia**, [S.I.], v. 11, n. 3, p. 307-326, dic. 2020. ISSN 2239-2629.

TUSIKOV, Natasha. 2019. Defunding Hate: PayPal's Regulation of Hate Groups. **Surveillance & Society** 17(1/2): 46-53.

Ozawa, J. V. S., Woolley, S. C., Straubhaar, J., Riedl, M. J., Joseff, K., & Gursky, J. (2023). How Disinformation on WhatsApp Went From Campaign Weapon to Governmental Propaganda in Brazil. **Social Media + Society**, 9(1). <https://doi.org/10.1177/20563051231160632>

Martínez Musiño, Celso *Desinformar en la sociedad de la información.*, 2011 . In Primeras Jornadas Virtuales Iberoamericanas de Ciencias de la Información y la Documentación, Buenos Aires (Argentina), 10-30 October 2011. (In Press) [Conference paper]

Guess, A., & Lyons, B. (2020). Misinformation, Disinformation, and Online Propaganda. In N. Persily & J. Tucker (Eds.), *Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform* (SSRC Anxieties of Democracy, pp. 10-33). Cambridge: Cambridge University Press.
<https://www.cambridge.org/core/books/social-media-and-democracy/misinformation-disinformation-and-online-propaganda/D14406A631AA181839ED896916598500>

Vamanu, Iulian. "Fake News and Propaganda: A Critical Discourse Research Perspective" Open Information Science, vol. 3, no. 1, 2019, pp. 197-208. <https://doi.org/10.1515/opis-2019-0014>

d'Andrea, C. Pesquisando plataformas online: conceitos e métodos. Disponivel em:
<https://repositorio.ufba.br/handle/ri/32043>

VAN DJICK, J. , POELL, T. & DE WAAL, M. The Platform Society: Public Values in a Connective World, New York, NY: Oxford University Press, 2018.

Estudos empíricos:

Allcott, Hunt, and Matthew Gentzkow. 2017. "Social Media and Fake News in the 2016 Election." *Journal of Economic Perspectives*, 31 (2): 211-36. DOI: 10.1257/jep.31.2.211

Bastos, Marco T. and Bastos, Marco T. and Mercea, Dan, The Brexit Botnet and User-Generated Hyperpartisan News (May 7, 2017). Available at SSRN:
<https://ssrn.com/abstract=3034051> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3034051>

Bastos M, Mercea D. The public accountability of social platforms: lessons from a study on bots and trolls in the Brexit campaign. *Philos Trans A Math Phys Eng Sci.* 2018 Sep 13;376(2128):20180003. doi: 10.1098/rsta.2018.0003. PMID: 30082310; PMCID: PMC6107543.